

103學年度高級中等學校特色招生考試各科計分與閱卷結果說明

2014/07/22

103學年度高級中等學校特色招生考試（以下簡稱特招考試）各科計分及國文科語文表達測驗與數學科非選題閱卷工作已於日前完成。國文科閱讀理解測驗（簡稱國文（一））、英語、社會、自然答對題數與量尺分數對照表，及數學科選擇題答對題數與非選擇題分數對應量尺分數對照表已公告，請自行上網查詢，網址為<http://www.rcpet.ntnu.edu.tw/>。

103學年度特招考試由基北區、桃連區、竹苗區、中投區、彰化區、臺南區、高雄區等就學區聯合辦理，為提供各就學區考生充分填志願訊息，分數通知單上提供分區百分等級（又稱為PR），是先將該就學區所有考生的量尺總分排序後，依照人數均分成一百等分，該生大約會落在第幾個等分中。簡單來說，若某位考生的PR值為85，即表示該生的分數高於該就學區約85%考生。因為每一個就學區的考生人數不相同，所以不同就學區分數通知單的PR值是無法直接比較的。各就學區量尺總分PR值及累積人數對照表已公告，敬請自行上網查詢，網址：<http://www.rcpet.ntnu.edu.tw/>。

此次特招考試需人工閱卷的部分包含國文科語文表達測驗及數學科非選擇題，所有參與閱卷的國文科語文表達測驗及數學科閱卷委員皆經過適當的閱卷評分培訓，確保評分一致性與公平性。詳細閱卷說明分述如下：

一、國文科語文表達測驗

此次語文表達測驗題目屬於「資訊解讀及整合」題型，以「網路運用」為書寫範圍，以「說服父母改變原來要求」為寫作目的及重點。考生只要能理解訊息、表達個人看法、完成溝通目的，即合乎題目要求。就立意而言，考生除了針對網路所產生的正面效益有所關注，也應對網路的負面效應予以觀照，從而提出具體充分的理由，說服父母改變「減少上網時間」的要求。在格式方面，除了依題目要求以「親愛的爸爸」或「親愛的媽媽」為信件開頭，信末一律以「小文敬上」作結外，無需使用完整的書信格式及用語，但作答時仍應考量自己為人子女向父母長輩提出請求的情境，適切調整遣詞用字，在陳述自己立場的同時，也能顧及父母的意見與感受。

因屬「資訊解讀及整合」題型，故考生應以圖表資料為闡述依據，明確從「使用網路對青少年的影響意見調查」中選取材料，再針對父母「減少上網時間」的要求，提出具體理由，以發揮說服的力量。考生可以從「意見交流更即時」、「搜尋資訊變得更容易」、「不必仰賴父母師長解決問題」等方面，舉例說明網路對自己生活及學業上的正面效益，以說服父母改變原來的要求；也可以從「花在課業上的心思變少」、「容易被似是而非的訊息誤導」、「影響身體健康」、「減少與人面對面的互動接觸」等缺點，提出省思檢討、具體的因應作法，或自我約束的保證，作為說服的訴求；另外也可以針對同樣的調查意見進行不同角度的詮釋，例如「獲得更多元的娛樂方式」，可能被父母視作「易被更多娛樂誘惑、分散在課業上的心思」的負面影響，而成為要求「減少上網時間」的根據，但考生也可解讀為「在繁重課業之餘，得到更多紓壓的選擇」，以期爭

取父母的認同。就考生的實際表現來看，多數考生能依題目要求，從圖表擷取運用資訊，展開多元的說服策略，但立意仍有高下、巧拙之別，從結構布局、遣詞造句等，亦可明確區分出表達能力之程度。

評閱時，對於五、六級分的試卷，會更著重考生在立意取材、結構組織、遣詞造句，是否有進一步的表現。表達能力優秀的考生，多能更明確展現運用資料的能力，對自己提出的觀點有所論說，並與父母的意見呼應；或者能從調查結果的缺點予以反駁；或從優點切入打動父母的心。尤其能兼顧父母與自己立場，發揮理性溝通（說之以理）及柔性表達（動之以情）策略者，最能達成說服效果及目的。在文字的表現上，則多能準確而富變化，並善用不同句型，增強論述的力量。

今日電腦網路的廣泛運用，已深深影響了青少年學業及生活的各個面向，將自己的心情訴求結合時代議題，進行資訊的整合、詮釋及表達，亦屬當前e世代必備的多元能力之一，此當為本次試題的一大特色。唯部分考生僅泛述自己使用網路的經驗或對網路的觀感、想法，未針對題目要求，就特定目的與對象進行說服，因不符題旨，而難有良好的寫作表現。

二、數學科非選擇題

103學年度特招考試數學科非選擇（建構反應）題主要評量學生運用數學知識解題，並說明其解題過程與理由的能力。此次考試有2題非選擇題，第1題評量學生依據情境中的條件轉化成數學問題，解題後表達出符合情境的答案的能力。學生作答此題時，需察覺題目中人數、巧克力總顆數、小佳所拿到的巧克力顆數三者間的關係，找出答案，並呈現解題過程及其合理性。第2題評量學生運用線對稱性質推論以及說明推論合理性之能力。學生作答此題時，須先分成兩種情況，並分別在各個情況下運用幾何性質發展推論策略，進行推理並說明推理過程的合理性。

數學科非選擇題每題的分數分為0、1、2、3四種分數。不同於選擇題以正確答案為計分的標準，非選擇題的評分著重於解題「策略」的適切性，及「表達」解題過程的合理性、完整性。第1題，學生使用的策略分為「以條件間的關係列出不等式並求解」及「以小佳所拿的巧克力顆數代入檢驗」兩種策略。評分的要點為：列出正確的關係式，以不等式的方式求出可能的人數範圍，或以檢驗的方式呈現所求的人數範圍的合理性的過程。第2題，學生使用的策略可能有「利用線對稱的性質說明」、或「利用外接圓的性質說明」等兩種策略。評分的要點為：正確應用幾何性質，且推論過程合理完整。在這兩題的解題過程中，如果學生使用的策略不完整但方向正確，或解題過程未明確顯示部分步驟間之合理性，或推導正確但出現計算錯誤導致答案不正確，或推導方向正確但未得出最後結論，都可能拿到部分分數。

此次的評閱工作由數位師範大學的教授及百位高中(職)數學教師擔任，並依初閱，複閱，疑問卷討論等程序掌控評閱的一致性與公正性。